

# Das Projekt „Silberwissen“

- ▶ Projektziele
- ▶ Aktivitäten
- ▶ Partner
- ▶ Ergebnisse



# Projekt „Silberwissen“

## Ziele

- Wissen der Älteren für die Wikipedia erschließen
- Neue Autoren / „Mitmacher“ in der Gruppe 50+ gewinnen
- Qualität der Beiträge in der Wikipedia verbessern
- Neue Beiträge für Wikipedia

# Durchführende Partner

Silberwissen wird von **Wikimedia DE** im Kontext des Projekts

„**Third Age Online**“ (TAO) durchgeführt.

(Ziel: Senioren zu Online-Kollaboration und Teilnahme in Online-Communities anregen)

Unterstützung und Auswertung durch das **Zentrum für Allgemeine Wissenschaftliche Weiterbildung** der Universität Ulm (ZAWiW)

# Zielgruppen

- Senioren, die PC und Internet bereits nutzen
- Senioren mit umfangreichen Kenntnissen aus Beruf oder Hobby („Wissensträger“)
- Senioren, die dieses Wissen weltweit als Freies Wissen zur Verfügung stellen möchten
- Senioren, die bereit sind selbst neues zu lernen (z.B. in der Wikipedia)

# Projektaktivitäten

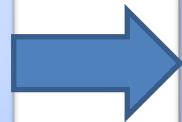
- Workshops zur Einführung in Wikipedia
- 2012: 17 Orte, mehr als 27  
Veranstaltungen  
(150 TN von 1-6/2012, davon 1/3 Frauen)
- Seit 2010 rd. 80 Veranstaltungen

# Workshopstruktur

## Workshop 1 Informieren Motivieren

### Ziele:

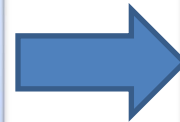
- Informieren
- Lust zum Mitmachen wecken
- Qualitätssicherung
- Freies Wissen



## Workshop 2 Editieren in der Wikipedia

### Ziel:

- Jeder Teilnehmer hat Texte mit der Wikipedia-Syntax geschrieben und formatiert
- Üben im eigenen Account
  - Texte selbst schreiben, kopieren und formatieren
  - Anforderungen an Textbeiträge



## Workshop 3 Wikicommons - eigene Fotos hoch laden und verwenden

### Ziel:

- Jeder Teilnehmer hat 2-4 eigene Fotos hoch geladen und mit Wikipedia-Seiten verknüpft
- Grundlegende Informationen über freie Lizenzen
  - Wikicommons als weltweit größte freie Mediensammlung
  - Eigene Fotos hoch laden u. verknüpfen mit Artikeln

# Begleitaktivitäten

- Referentenschulungen
- Referententreffen
- Aufbau Partnernetzwerk (Standorttreffen)

# Projektpartner

Intern:

- Wikipedia-ReferentInnen

Extern:

- Bildungsträger (z.B. Seniorenakademien, VHS, Seniorenuniversitäten, ...)
- Vereine/Verbände mit besonderen Kenntnissen (z.B. Ortschronisten, Hobbyornithologen, Postgeschichtler, ...)
- Seniorenvereine und -computercubs

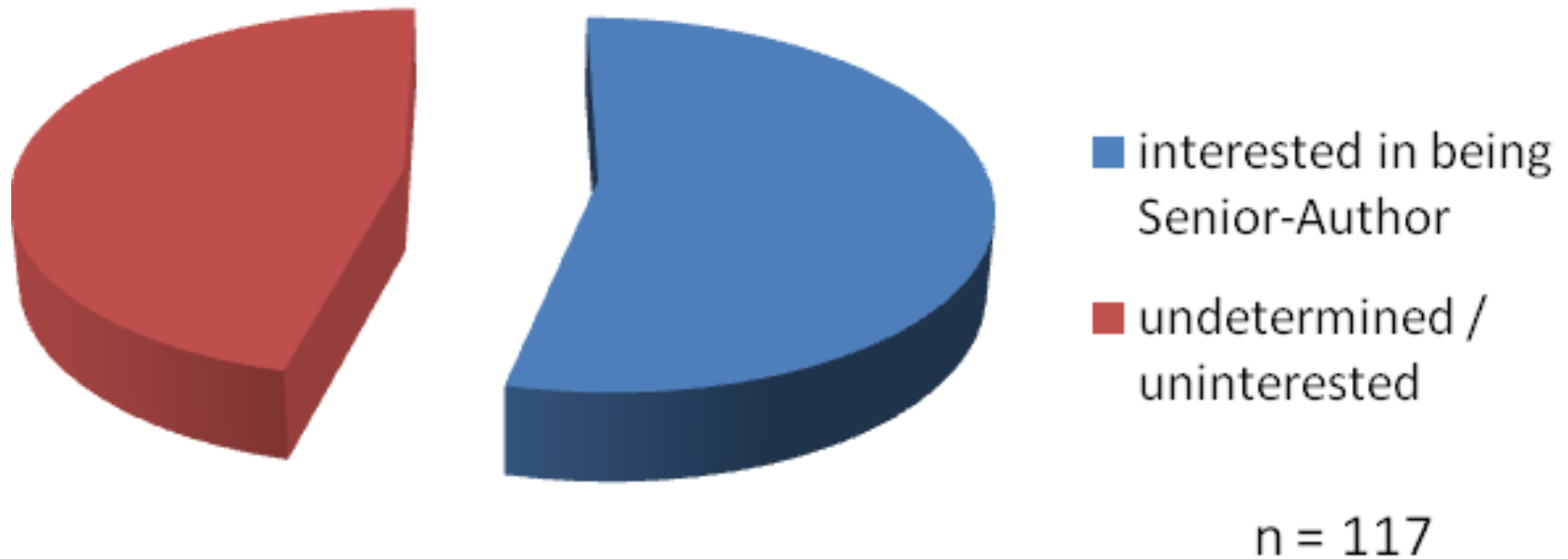


# Ergebnisse

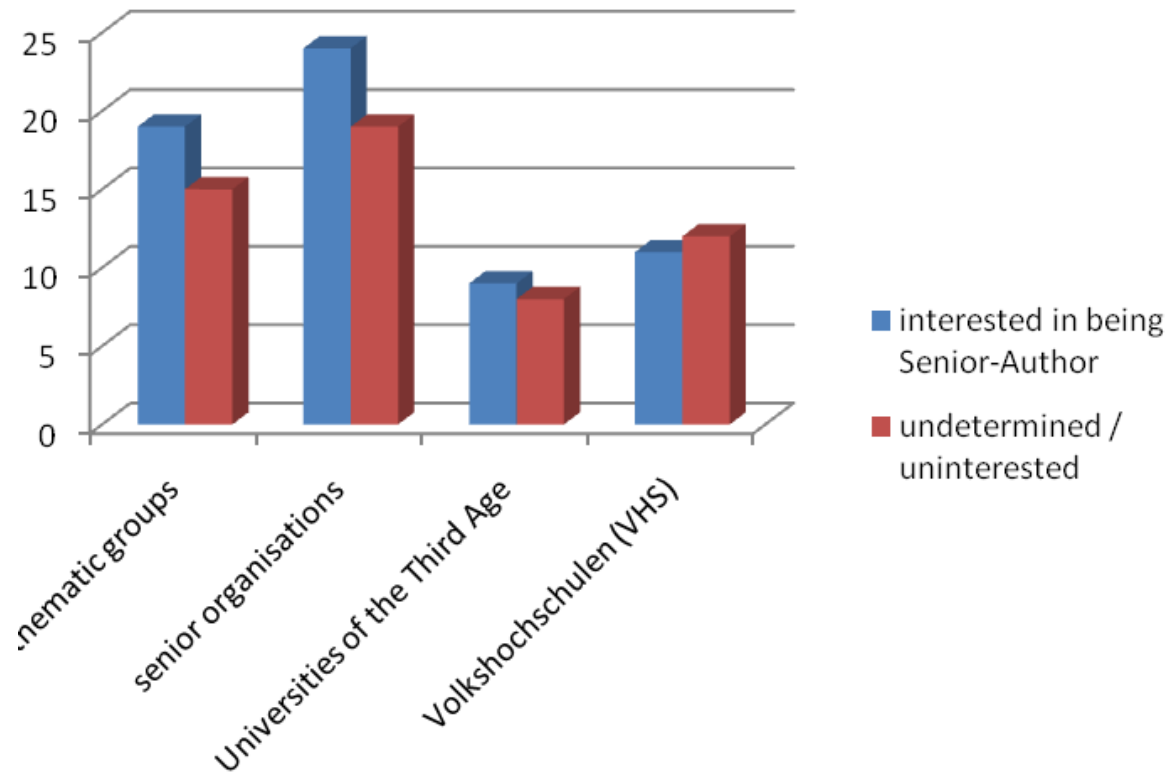
- Neue Autoren gewonnen, z.B. Kvikk, Pomasy, Postmarke04, Kds11, ...
- Neue Artikel geschrieben, z.B. Indoeuropäische Telegraphenlinie, Vertrag von Karlstad, Bernauer Heerstraße
- Thematische Gruppen → höhere Motivation → höhere „Verweildauer“ in der WP

---

## Interested in contributing on Wikipedia



**53 % interessiert an Arbeit als Wikipedia-AutorIn**



**Interesse an Volkshochschulen und  
Seniorenuniversitäten am  
geringsten**

# Entmutigende Faktoren

- Mangel an Zeit
- Technische Schwierigkeiten/Wiki-Syntax
- Fehlender Internet-Zugang
- Wikipedia-Regeln (Qualitätsanforderungen)
- Selbstzweifel

# Lösungsstrategien

- **Unterstützungsangebote mit persönlichem Kontakt für Neu-Wikipedianer**
- Aktiver Umgang der SeniorInnen mit Wikipedia ab dem ersten Kurs
- Anknüpfung an persönliche Interessen der TN
- Kooperation mit thematischen Vereinen/Gruppen
- Positive Lernatmosphäre schaffen (Gruppendynamik)

# Ausblick

- Referenten- und Standorttreffen (Herbst 2012)
- Durchführung weiterer Kurse mit neuen Partnern (besonders thematischen Gruppen)
- Vorstellung von Silberwissen in verschiedenen Online-Plattformen (Handbuch TAO, Wikimedia Education Portal)
- Internationalisierung des Konzepts

Mehr Informationen zu Silberwissen:

<http://wikimedia.de/wiki/Silberwissen>

Mehr Informationen zu TAO:

[www.thirdageonline.eu](http://www.thirdageonline.eu)

Kontakt: [meike.westerhaus@uni-ulm.de](mailto:meike.westerhaus@uni-ulm.de)

[elvira.schmidt@wikimedia.de](mailto:elvira.schmidt@wikimedia.de)





Older persons on Wikipedia:  
 Few older users, but similar proportions of contributing users

	Age of Wikipedia users	10-49 years	50-59 years	60+ years	total
<b>Number of users</b>	Percentage of Wikipedia- users	<b>94.8%</b> (167.021)	<b>3.4%</b> (5.995)	<b>1.8%</b> (3.176)	100%
<b>Activity on Wikipedia</b>	Contributing (edit & write)	<b>30.5%</b>	<b>35.8%</b>	<b>31.9%</b>	30.7%
	Ex-contributing	2.5%	2.3%	2.0%	2.5%
	Reading	66.2%	60.4%	63.8%	65.9%
	Other	0.9%	1.5%	2.4%	0.9%
	<i>total</i>	100%	100%	100%	100%

**Remarkable: Users of 50+ ....**

- ... only represent 5.2% of all Wikipedia-users (above 60 years: only 1.8%)
- ... are at least as likely to contribute as the younger users

# Two scenarios: Older persons on Wikipedia

## Scenario 1:

### No need for action

- **Older persons' activities on Wikipedia will correspond to** the Internet usage trend
- Once they are familiar with the Internet, a **reasonable fraction of older persons will start to contribute**

## Scenario 2:

### Need for action

- **Older Internet users will not automatically integrate** into the Wikipedia community
- **„Latecomers“ have a harder time** integrating
- **Older persons have particular preferences and needs** (regarding sociability / usability)

## Top 5: Older persons' *barriers* to contributing to Wikipedia

### **“Why don't you contribute to Wikipedia?”**

*(asked to non-contributing, 60+ users, world-wide)*

1. **I'm happy just to read**, I don't need to write (48%)
2. I **don't have enough information** to contribute (44%)
3. I **don't feel comfortable editing** other persons' work (14%)
4. I am **not comfortable with the technology** (12%)
5. I **don't have time** (10%)

“I know a bit of everything, but not a lot of anything specific” (female, 60+)

“Contributing an article is much more difficult than I thought” (male, 60+)

“When I want to contribute, I have to look for the instructions over and over again” (female, 60+)

## Top 5: Older persons' *stimuli* to contribute on Wikipedia

**“I'd be much likelier to contribute, if...”**

*(asked to non-contributing, 60+ users, world-wide)*

1. I knew there were **specific topics that needed my help** (35%)
2. It was clear to me that **others would benefit** from my actions (31%)
3. Someone would **show me how** to do it (14%)
4. I was confident that my contributions would be **valued** (13%)
5. The **technology was easier** to use (7%)

“Some persons will need support, because Wikipedia is so complicated” (male, 60+)

→ “If I had known it was that hard, maybe I would not even have started” (male, 60+)